

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Csanytelek Község Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Volentér János tér. 2.</b>	
Város: <b>Csanytelek</b>	Postai irányítószám: <b>6647</b>

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

## II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Csanytelek Község bel- és csapadékvíz elvezető hálózatának fejlesztése - kivitelezési munkái”

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya: Csanytelek Község bel- és csapadékvíz elvezető hálózatának fejlesztése- kivitelezési munkái

A fejlesztéssel érintett területek Csanytelek legkritikusabb vízjárású területeinek egy részére vonatkoznak. Már a 2006-os, majd a 2011-es év rendkívüli belvízhelyzetben történő védekezés közvetlen tapasztalatai és a talajszerkezet megismerése egyértelművé tette, hogy településünk nagy biztonságú megvédése a rendszeresen visszatérő belvizek ellen csak úgy lehetséges, ha a lakóutak közé beszoruló felszíni vízlencsék a távol lévő befogadóba, a falut kétharmad részben körülölelő Alsó-főcsatornába juttatjuk. Jelen projekt esetében egy közvetlen csatlakozású szárnycsatorna létesül a Damjanich út – Szent István út – Budai Nagy Antal út – Alsó-főcsatorna nyomvonalon, a 015/46 és 015/47 hrsz-ú, vízvisszatartást megvalósítására képes ingatlanokon átvezetve, tiltó beépítésével. A közvetett csatlakozású szárnycsatorna a József Attila út Széchenyi útba torkollásától a József Attila és Határ út (egy szakaszán) a Faragó-Karsai csatornába szájaztatva – amely csatorna a Vajhádi csatornába csatlakozva továbbítja a felszíni vizet az Alsó-főcsatornába, a Vidre-éri szivattyúállomásig. Ezekbe a szárnycsatornába már ésszerű távolságokból beszivattyúzható a lakóutak mentén felgyülemelő csapadékvíz, illetve a későbbiekben kiépíthető az elvezetésre szolgáló csatornarendszer, mely az egyébként is magas - a település földrajzi helyzetéből adódó - talajvíz-szintre szuperponálódva okoz veszélyhelyzetet a lakóingatlanokban élők számára. A jelen pályázati kiírás alapján elkészített pályázatunk két irányú szárnycsatorna kiépítést - csapadékvíz elvezetést - céloz, amelyek legalább három, nagy kiterjedésű felszíni/csapadékvíz lencse talajvízre gyakorolt hidraulikai nyomásának csökkentésével jelentős, de nem teljes körű vízbiztonság javulást eredményez az érintett település-részek lakóépületei vonatkozásában. A kiépítendő két szárnycsatorna a leginkább veszélyeztetett településrészekről történő felszíni vízkivezetést prioritizál, melyek közül az első kivezetési irány a Szegedi út – Damjanich út által határolt felszíni mélyedésben rendszeresen felgyülemelő, nem csak a közvetlen környék, hanem a távolabbi (Bánomhegy, Pókföld, Nagynyomás) lakóingatlanokat is veszélyeztető csapadékvíz a Damjanich úttal párhuzamos (meglévő) nyílt medrű csatornában összegyűjtve. A továbbiakban zárt csatornán át a Szent István út, valamint a Budai Nagy Antal út egy részén, majd a kertészetek után nyílt mederben folytatódva továbbítja - a Csöpörkében megvalósuló vízvisszatartáson keresztül, tiltó közbeiktatásával - az Alsó-főcsatornába. A másik irány a József Attila út Széchenyi útba torkollásától indulva a Határ út egy szakaszát érintve jut el a Faragó – Karsai csatornába a felszíni vízfelesleg, majd a Vajhádi csatornán keresztül éri el az Alsó-főcsatornát, amelyből a Vidre-éri szivattyúállomáson keresztül kerül továbbításra a Tiszába.

Bcl- és csapadékvíz védelmi létesítmények tervezett hossza: 3333 m  
Víznyelő/tisztító aknák száma: 86 db

A közbeszerzés tárgyára, mennyiségére vonatkozó részletes adatokat a közbeszerzési dokumentumok „Megrendelői követelmények” kötete tartalmazza.

A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel azonos minőségű, megjelenésű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevő feladata, és felelőssége.

Becsült érték: nettó 91.289.166,- Ft.

A rendelkezésre álló fedezet összege azonos a becsült érték összegével.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2018. 04. 12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés Csanytelek Község bel- és csapadékvíz elvezető hálózatának fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkák elvégzésére.

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

**X** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	<b>BALI-ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Ajánlattevő címe:	<b>6768 Baks, Fő utca 71.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>25588648-2-06</b>
<b>Részszerpont</b>	<b>Ajánlat</b>
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	<b>99.086.911,- HUF</b>
2. Jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 24 hónap)	<b>60 hónap</b>
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	<b>10 db</b>

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Ajánlattevő neve:	<b>MFL-BAU Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>6728 Szeged, Fonógyári út 22./A.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>26137379-2-06</b>
<b>Részszerpont</b>	<b>Ajánlat</b>
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	<b>109.601.828,- HUF</b>
2. Jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 24 hónap)	<b>36 hónap</b>
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	<b>7 db</b>

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Ajánlattevő neve:	Magyar Építő és Közlekedésfejlesztő Kft.
Ajánlattevő címe:	6782 Mórahalom, Röszei út 34.
Ajánlattevő adószáma:	14540028-2-06
Részszempont	
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	112.418.333,- HUF
2. Jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 24 hónap)	36 hónap
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	7 db

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: BALL-ÉP BUILDING Kft.		Az ajánlattevő neve: MFL-BAU Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Építő és Közlekedésfejlesztő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	700	9,04	637,8	8,81	616,7
2. Jótállás időtartama (36 hónap kötelező jótálláson felül maximum további 24 hónap)	20	10	200	6	120	6	120
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	10	10	100	7	70	7	70
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		827,8		806,7

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>

0-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

**ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

Az értékelés módszere az egyes részszerpontok esetében különböző.

**Fordított arányosítás:**

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Egyenes arányosítás:**

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Pontkiosztás:**

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalatokhoz a közbeszerzési dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.

Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag az alábbi táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 1 pontot ér.

Megajánlás	Ajánlattevői vállalat (igen/nem)
A teljesítés során jelentkező környezeti kockázatok elkerülésére, kiküszöbölésére, az esetleges bekövetkezés esetére a helyreállítás során teendő intézkedésekre vonatkozó környezetvédelmi terv kidolgozása,	(igen/nem)

szerződéskötésig a Megrendelő részére történő átadása, és alkalmazása a teljesítés során.	
Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása	(igen/nem)
Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálóval történő körbekerítése.	(igen/nem)
A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása.	(igen/nem)
Veszélyes hulladék tárolására alkalmas gyűjtő edényzet helyszínen tartása.	(igen/nem)
Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezelésért felelős személy kijelölése	(igen/nem)
Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00-18:00 közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 közötti időszakban végez.	(igen/nem)
Vállalja, hogy éjszaka (22:00-06:00 óra között) nem végez kivitelezési munkát.	(igen/nem)
Vállalja, hogy éjszaka (22:00-06:00 óra között) nem végez szállítási feladatot a munkaterületre.	(igen/nem)
Vállalja, hogy a nagyobb zajjal (zavaró zajkibocsátással) járó tevékenységeket a délelőtti órákban, pihenőidőn kívül végzi.	(igen/nem)

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **BALI-ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 6768 Baks, Fő utca 71.

Ajánlattevő adószáma: 25588648-2-06

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 99.086.911,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> --**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2018/05/31) / Lejárata: (2018/06/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/31)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/31)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet összegét valamennyi beérkezett ajánlat meghaladta, ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegének felemeléséről döntött. További nettó 3.874.371,-Ft + ÁFA a projekt támogatási összköltségén belül az egyéb költségekből építési költségekre történő átcsoportosítással, nettó 3.923.374,- Ft + ÁFA kiegészítő támogatás igénylésével, annak eredménytelensége esetén fejlesztési célú hitel felvételével kerül biztosításra.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:

Károlyi és Társaság Ügyvédi Iroda

1105 Budapest

Sörényi u. 8-1. sz. lbt. II/10.

Telefon: 106-47672-2-42

