



Dr. Kátay Tamás Csaba

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Csanytelek Község Önkormányzata	
Postai cím: Volcentér János tér 2.	
Város: Csanytelek	Postai irányítószám: 6647

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Belterületi utak burkolatának felújítása (Damjanich utca, Jókai Mór utca, Szent László utca)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Csanytelek, Damjanich utca burkolat felújítás:

A burkolat hossza 495 m, szélessége 3,60 m, a burkolatok aszfalt típusúak, repedések kátyúk keletkeztek.

Az utca megnevezett helyrajzi számú területe: 184 és 263 hrsz meglévő síkvidéki feltáró út; védettségi minősítése nincs.

Csanytelek, Jókai Mór utca burkolat felújítás:

A burkolat hossza 265 m, szélessége 3,00 m, a burkolatok aszfalt típusúak, repedések kátyúk keletkeztek.

Az utca megnevezett helyrajzi számú területe: 615 hrsz. meglévő síkvidéki feltáró út; védettségi minősítése nincs.

Csanytelek, Szent László utca burkolat felújítás:

A burkolat hossza 705m, szélessége 4,00 – 6.00 m, a burkolatok aszfalt típusúak, repedések kátyúk keletkeztek.

Az utca megnevezett helyrajzi számú területe: 397 hrsz. meglévő síkvidéki feltáró út; védettségi minősítése nincs.

Közműkiváltásra nem kerül sor.

A szennyvízcsatornázást követő burkolat-felújítás a meglévő közút területeit érinti. Ívkorrekcióra nem kerül sor. A vonalvezetést a meglévő utak nyomvonala határozza meg. A padka minimum 1.00 m szélességben kerül kialakításra.

Útburkolat-felújítás pályaszerkezete:

• 5 + 1 cm AC 11 kopó réteg

Az építési beruházás nem építési engedély köteles.

Amennyiben bármilyen engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a rendeltetésszerű használathoz, annak beszerzése teljesítési határidőn belül a nyertes ajánlattevő feladata és költsége.

A közbeszerzés tárgyára, mennyiségére vonatkozó részletes adatokat a közbeszerzési dokumentumok „Megrendelői követelmények” kötete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII: fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1)-(4) bekezdés alapján
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE ² -szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/04/10)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés belterületi utak burkolatának felújítására (Damjanich utca, Jókai Mór utca, Szent László utca).

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	ÚT-ÉP-KER 97 Kft.		Rimai Útépitő Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

	súlyszámai is)		szorzata		szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	700	9,39	657,3
2. Jótállás időtartama (minimum 12 hónap)	20	10	200	8,2	164
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	10	8	80	7	70
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			980		891,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ³ 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ⁴

Azon értékelési részszerpontok esetében, ahol Ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg (2. és 3. részszerpont), a minimum értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintjét elérő, illetve a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Az értékelés módszere az egyes részszerpontok esetében különböző.

Fordított arányosítás:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (10-1)+1$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Há e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Egyenes arányosítás:

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (10-1)+1$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

<p>A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.</p> <p>Pontkiosztás:</p> <p>Ajánlatkóró a 3. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám: 2012. június 1.) III.B.1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalatokhoz a közbeszerzési dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p> <p>ÚT-ÉP-KER 97 Kft.</p> <p>1077 Budapest, Izabella u. 27/a. fsz. 3. sz.</p> <p>11425902-2-42</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 35.866.142,- HUF</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indokai:</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma:</p> <p>Rimai Útéptő Kft.</p> <p>6000 Kecskemét, Szivárvány u. 12.</p> <p>12748529-2-03</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 38.480.862,- HUF</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indokai:</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe, adószáma:

HIDROGRÁD Kft.

2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/A.

14335556-2-13

Az ajánlat érvénytelenségének indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, ezért hiánypótlást rendelt el az alábbiak szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22.10. pontjában előírta:

„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, és a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát. (Mghatalmazott általi aláírás esetén a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.)”

A 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése szerint:

„Az ügyvéd az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi.”

Az ajánlat 7. oldalán csatolt aláírás minta tekintetében nem állapítható meg, hogy az a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelel-e.

Kérem, hiánypótlás során a felhívás előírásainak megfelelően csatolja a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát, amelyből a jogszabályi előírásoknak való megfelelés egyértelműen megállapítható!”

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat 7. oldalán csatolt aláírás minta tekintetében nem állapítható meg, hogy az a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelel-e, így az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

VI.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2017/05/18) / Lejárata: (2017/05/23)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/05/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/05/18)


VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Budapest, 2017. május 18.

Az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:


 Nagy és Provenza Ügyvédi Iroda
 1104 Budapest
 Sörgyár u. 2-3. em. 10/10.
 Adószám: 105-47522-2-42

