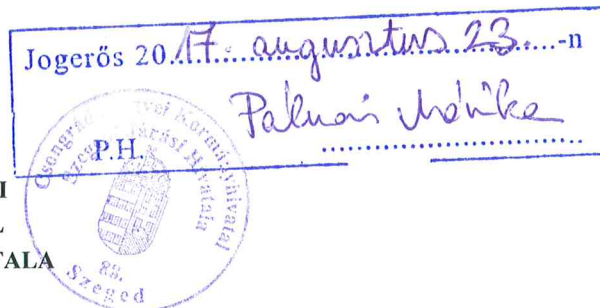




CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: CS-06D/01/01752-9/2017  
ÉTDR azonosító: 201700030494  
ÉTDR iratazonosító: IR-000299609/2017  
Ügyintéző: Pálmai Mónika  
Tel.: 62-680-135

Tárgy: Csanytelek Község Önkormányzata  
építési engedély iránti kérelme

## H A T Á R O Z A T

**Csanytelek Község Önkormányzata** (címe: 6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.) **építtetőnek építési engedélyt adok a 6647 Csanytelek, (Árpád utca) 144/1 helyrajzi számú ingatlanon** a határozathoz tartozó – és jóváhagyási záradékkal ellátott – Csontos Attila tervező által 2017.05.31. dátummal készített építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően **új (időszakosan üzemelő) hűtőházi épület építésére.**

Az eljárásban vizsgált szakkérdések:

Népegészségügyi szakkérdés vizsgálatának eredménye a CSMKH Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/01686-3/2017 számú nyilatkozata alapján:

„A CS-06D/01/01752-4/2017. iktatószámú, 2017. június 20-án érkezett megkeresésében a Csanytelek, Árpád utca 144/1 hrsz. alatti ingatlanon új (időszakosan üzemelő) hűtőház épületre vonatkozó építési engedélyhez osztályunk nyilatkozatát kérte.

Csanytelek Község Önkormányzata (6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.) részére a tárgyi építési engedélyezésre irányuló eljárásban a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés, munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés, az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás szakkérdések tekintetében a következő nyilatkozatot teszem:

A Csanytelek, Árpád utca 144/1 hrsz. alatti ingatlanon új hűtőház épületre vonatkozó építési engedély kiadásához **közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:**

- Az ivóvízvezeték rendszer kialakítását követően akkreditált laboratórium által elvégzett vízvizsgálat megfelelő eredményének bemutatása szükséges.
- A dolgozók részére minimum 6 m<sup>2</sup> alapterületű öltöző kialakítása szükséges.”

Élelmiszer-biztonsági szakkérdés vizsgálatának eredménye a CSMKH Szentesi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály CS-07I/01/814-3/2017. számú nyilatkozata alapján:

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

☎ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. ☎ 6701 Szeged, Pf. 893

☎ +36 (62) 680-139 ☎ +36 (62) 680-131

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [epitesugy.szeged@csongrad.g](mailto:epitesugy.szeged@csongrad.g)

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

*„Elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben a Csanytelek Község Önkormányzata (6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.) építtetőnek a Csanytelek, (Árpád utca) 144/1 helyrajzi számú ingatlanon új (időszakosan üzemelő) hűtőházi épület építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelme ügyében szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom.”*

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatálya az építtető kérelmére – az 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén – meghosszabbítható.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet nem terhelik, mivel az építtető teljes személyes illetékmentességben részesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szemben a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, melynek eljárási illetéke 30.000.- Ft (azaz harmincezer forint). Az illetéket a Magyar Államkincstár Eljárási illetékbevételei számlájára (számlaszám: 10032000-01012107-00000000) kell leróni.

Saját jogorvoslat lehetőségének hiányában a fellebbezőnek az e határozatban felsorolt szakhatóságok felettes szerveinek eljárási illetékét, illetve igazgatási szolgáltatási díját is meg kell fizetnie.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Az ügyfél fellebbezését a másodfokon eljáró hatósághoz címezve azt hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be. Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

A fellebbezést – saját jogorvoslat kivételével – a Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztályához fogom továbbítani. A Hivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást teljes körűen vizsgálja. A vizsgálat nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

## INDOKOLÁS

Csanytelek Község Önkormányzata (6670 Csanytelek, Volentér János tér 2.) kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Csongrád Város Jegyzőjéhez a Csanytelek,



(Árpád utca) 144/1 helyrajzi számú ingatlanon új (időszakosan üzemelő) hűtőházi épület építésére vonatkozóan.

Csongrád Város Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 42. § (5) bekezdése alapján a tárgyi építésügyi eljárásban a hatáskörének és illetékességének hiányát állapította meg. Ennek megfelelően a 13-3010-2/2017. ügyiratszámú végzésével a kérelmet áttette hatóságomhoz.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) szerint a CS-06D/01/01752-2/2017 számú határozatomban értesítettem az érintett ügyfeleket az építési engedélyezési eljárás megindításáról.

A kérelem elbírálása során – helyszíni szemle megtartása mellett – az alábbiakat állapítottam meg:

- A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza, azok tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.
- A Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (VI.27.) Ör. számú rendelete „Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról” (továbbiakban: **HÉSZ**) szerint a tárgyi ingatlan **Gksz** Kereskedelmi Szolgáltató övezetbe tartozik, melyre vonatkozó előírások a SZ-2 szabályozási tervlapon vannak feltüntetve:

beépítés módja: oldalhatáron álló  
 legnagyobb beépítettség: 50 %  
 legnagyobb párkány-magasság: 7,5 m.  
 legkisebb kialakítható telekterület: 700 m<sup>2</sup>.

A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

- A tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv**) 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az **Étv.** 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett.
- A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
  - az **Étv.** 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
  - az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
  - az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak,
  - az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.
- Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban

meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

- Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
  - járulékos építmények telken belül,
  - közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
  - a közműellátás
 biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.
- A tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A szakkérdésben tett nyilatkozatok indokolása:

A közegészségügyi szakkérdésben közreműködő CSMKH Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/01686-3/2017 számú nyilatkozatának indokolási része:

*„Az előírt feltételeket az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. §-a, valamint a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 18.§-a alapján határoztam meg.*

*A szakkérdésekre adott válaszomat a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016 (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címe, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének III. táblázat 5. pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.”*

Az élelmiszer-biztonsági szakkérdésben közreműködő CSMKH Szentesi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály CS-07I/01/814-3/2017. számú nyilatkozatának indokolási része:

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala a fenti ÉTDR és iratazonosítóval jelölt építési engedély kérelem kapcsán szakkérdés vizsgálatát kérte hivatalomtól.*

*A fentiek figyelembe vételével a csatolt dokumentáció áttekintése után a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem.*

*Végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (2) bekezdésének megfelelően adom ki.*



*A jogorvoslat tekintetében a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.*

*Hatáskör, illetékesség: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 4. §, 25. § (1) bekezdés, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja, 35. § (3) bekezdés c) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(III.30.) Kormányrendelet 2.§ (4) bekezdése és 1.melléklete, továbbá az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, és 6. sz. melléklet 3. pontján alapszik.”*

Mindezeket figyelembe véve, az Étv. 36. §-a, továbbá a Rendelet 18-20.§-ai és mellékletei alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyféli kört a Ket. 15. §-a, valamint a Rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélnként bevonandókon kívül ügyfélnek tekintetem azon – az építési tevékenységgel érintett telekkel közvetlen szomszédos (közös telekhatárvonalú) – telkek tulajdonosait, akiknek az építési munka a jogát, vagy jogos érdekeit érintheti.

Az eljárás során az építtető illetékmentességét az ügyfél nyilatkozata, valamint a Ket. 159. § (7) bekezdése, és az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban *Itv.*) 4. § és 5. § alapján állapítottam meg. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A jogorvoslatról történt tájékoztatás a Ket 98. §-ában, valamint a Rendelet 70. §-ában foglaltakon alapul.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét az *építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapította meg.

## FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

1. Építtető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedélynek, továbbá a hozzá tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély hatályának ideje alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése a külön jogszabályban meghatározott esetekben az építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik.

5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
6. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre, legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- az engedélyezett építési tevékenység – a bontás kivételével – legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és
- az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és
- a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét.

a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.



7. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - az eltérés építési engedélyhez kötött ugyan, de a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját, helyét, telepítési paramétereit, a telek beépítési paramétereit, és tartószerkezetének rendszerét,
  - az eltérés építési engedélyhez kötött ugyan, és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét is érinti, viszont a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, és az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek,
  - az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
8. Az engedélyhez nem kötött eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült, az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
9. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
10. Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli tervdokumentáció birtokában végezhető.
11. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési kötelezettségüket az – építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett – internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
12. Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.
13. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
14. Az építtető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmények használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmények rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezés, fásítási, parkosítási munkálatok az építményekkel egy időben valósuljanak meg.
15. Az építmény – ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – létesítése, átalakítása esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási

átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

16. Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
17. **Az építtetőnek** az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – **használatbavételi engedélyt kell kérnie.**
18. Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
19. A csapadékvíz a telken belül elszívárogatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti. A telekről a csapadékvizet a közterületi nyílt vízelvezető árokba csak zártszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt szabad kivezetni. Amennyiben a vízelvezető árok a közút tartozéka, úgy abba a környezetéből – a telkekről – csapadékvíz bevezetése csak az út kezelőjének hozzájárulásával történhet.
20. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációk hatóságunknál megtekinthetők.
21. A fenti jogszabályok alapján a határozatot megküldöm ügyféli minőségben az építtető(k)nek, a tulajdonos(ok)nak, a szakhatóságok által megállapított ügyféli körrel rendelkezőknek, valamint az ügyféli jogállással rendelkezőknek, tájékoztatásul az ügyféli jogállással nem rendelkező értesítetteknek, az építés helye szerinti települési önkormányzat polgármesterének, valamint a közreműködő szakhatóságoknak.

#### **A CS-06D/01/01752-9/2017 számú határozatról értesül:**

##### ügyfélként:

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Csüllög Róbert (6724 Szeged) építtető meghatalmazottja                               | - ÉTDR-en keresztül |
| 2. Csanytelek Község Önkormányzata  |                     |
| 6647 Csanytelek, Volentér János tér 2. (tulajdonos)                                     | - tértivevény       |
| 3. DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. (vezetékjog)        | - tértivevény       |
| 4. KICEL Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. 6647 Csanytelek, Baross G. u. 3. (szomszéd) | - térti             |
| 5. Potor István 6647 Csanytelek, Tiszai út 16/a. (szomszéd)                             | - tértivevény       |
| 6. Potorné Kovács Ágnes 6647 Csanytelek, Tiszai út 18/a. (szomszéd)                     | - tértivevény       |



tájékoztatásul:

7. Csanytelek Község Polgármestere 6647 Csanytelek, Volentér János tér 2. - *tértivevény*
8. CSMKH Szentesi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és  
Állategészségügyi Osztály 6600 Szentes, Ady E. u. 13. (szakkérdés) - *ÉTDR-en keresztül*
9. CSMKH Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály  
6600 Szentes, Vásárhelyi út 12. (szakkérdés) - *ÉTDR-en keresztül*
10. Irattár

Szeged, 2017. július 28.



dr. Holubán Csilla  
hivatalvezető  
névében és megbízásából:

Masa Ferenc s.k.  
osztályvezető

