*Csanytelek Község Önkormányzata*
*Polgármesterétől*

*Csanytelek Község Önkormányzata*
*J e g y z ő j é t ő l*

✉ *6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.*☎ 63/578-510; fax: 63/578-517;
E-mail: csanytelek@csanytelek.hu, honlap: www.csanytelek.hu

89/2012.

# ELŐTERJESZTÉS

Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. januári ülésére

Tárgy: *A Csanytelek, Radnóti M. utcai piaccsarnok építés módosítási kérelmének MVH által elutasított határozata ellen az önkormányzat által benyújtott fellebbezés visszavonása*

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző évben több lépcsőben, folyamatos tájékoztatást adtunk a Radnóti M. utcai piaccsarnok építési projektünkkel kapcsolatosan, melynek lényegi elemeit az alábbiak szerint foglaljuk össze:

*A támogatást nyert célkitűzés terveinek módosítása vált szükségessé két nagyon lényeges körülmény kapcsán*.
Egyrészt a belső szociális és vizesblokkok kiegészítését írta elő az ÁNTSZ az időközben megváltozott - piacok üzemeltetéséhez kapcsolódó - jogszabályváltozások következtében. Másrészt a két belső üzlethelyiség kialakítására irányuló korábbi vállalkozói igényeket az érintettek visszavonták a kialakult pénzügyi és gazdasági válság - helyi vállalkozásokat is érzékenyen érintő - hatásaira hivatkozással. Új vállalkozók megkeresésére és bevonására irányuló kezdeményezésünk is sikertelen maradt.

Az átdolgozott és újra engedélyeztetett (gyakorlatilag teljesen új) tervdokumentációba beépítésre kerültek az ÁNTSZ előírásai szerinti „többlet" belső vizesblokk létesítmények és elhagyásra került a két belső üzlethelyiség és az ezzel a területnagysággal érintett fedett csarnokrész. Módosítási terveinket előzetesen egyeztettük az MVH illetékeseivel. A körülmények ismeretében a Hivatal is racionálisnak tartotta a módosításra irányuló szándékunkat, az ellen semminemű nemleges, vagy korlátozó jellegű észrevételt nem tettek. Mindenki számára egyértelműnek tűnt, hogy teljesen felesleges, gazdaságtalan és abszolút irracionális megépíteni egy olyan építmény-részt, mely a későbbiekben teljesen kihasználatlanul, hosszabb távon is fajlagos költségnövekedést eredményezne, jelentős bevétel kiesés mellett. A körülmények ismeretében a közvagyon hűtlen kezelése ill. a közpénzekkel való felelőtlen gazdálkodás jogi tényállása is megvalósult volna abban az esetben, amennyiben az eredeti terveknek megfelelő komplexum megépítésére került volna sor. Módosítási kérelmünket az ismételt konzultációt követően 2011. augusztus 11.-én benyújtottuk az MVH-hoz. Ezt követően a kiadott új építési engedélyre alapozottan elkészíttettük a kiviteli tervdokumentációt és ennek megfelelően elindítottuk a közbeszerzési eljárást. Az ajánlattételi felhívást" feltételesen" hirdettük meg és küldtük meg a három ajánlattevőnek, melyben rögzítésre került, hogy eredményes eljárás esetén is csak abban az esetben kerülhet sor a nyertes vállalkozóval szerződéskötésre, amennyiben a tervmódosításra irányuló írásban benyújtott kérelmünket az MVH jóváhagyja. A közbeszerzési szakértői díjkifizetését a külön megkötött szerződésben pedig a nyertes kivitelezői szerződés aláírásához kötöttük az óvatosság elvének maradéktalan figyelembevételével.

Az MVH (az előzetes egyeztetések figyelmen kívül hagyása mellett) 2011. október 6.-án kelt végzésben *felszólította önkormányzatunkat, hogy hiánypótlás keretében csatoljuk a szakhatóság azon kötelező előírását mely az elhagyott két üzlethelyiségre vonatkozik*. Tette ezt a Hivatal annak ellenére, hogy tudvalevőleg a két üzlethelyiség elhagyása más körülmények okán alakult ki, annak semmi köze nem volt az ÁNTSZ által előírt és egyébként hiánytalanul módosított előírásokhoz. A felhívás rögzítette továbbá, hogy amennyiben nem áll rendelkezésünkre ilyen - a szakhatóság kötelező előírását rögzítő - dokumentum, úgy nyújtsa be az önkormányzat (az egyébként már érvényben nem lévő) azon engedélyes tervet, mely gyakorlatilag az eredeti állapotot tartalmazza a két belső üzlethelyiséggel, kiegészítve az ÁNTSZ előírásra módosított belső vizesblokk rendszerrel. A hiánypótlás keretében megküldött végzésre – mely merőben ellentmondott az

előzetes, és egyáltalán nem kifogásolt egyeztetések lényegének – újra benyújtottuk a fentiekben rögzített, a racionális szempontokat részletesen alátámasztó, az előre nem várható külső körülményeket egyértelműen rögzítő álláspontunkat és kapcsolódó dokumentumokat, melyet előzetesen egyeztettünk az MVH -val.

Az MVH 2011. november 9.-i keltezéssel megküldte azon határozatát, melyben ismételt módosítási kérelmünket elutasította. Az indokolás lényegi hivatkozása azt tartalmazta, hogy az ide vonatkozó 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 30. § (9) bekezdése értelmében műszaki tartalom csökkentésére irányuló módosítási kérelem csak hatóság kötelező előírásának teljesítése érdekében fogadható el.

Álláspontunk szerint *rendkívül méltánytalan és egyben hibás az az idevonatkozó jogalkotói szándék, mely ennyire leszűkíti, mondhatni bezárja egy adott projekt esetleges módosításának lehetőségeit*. Kizárva minden racionális megfontolást, felrúgva a rentábilisan működtethető és hosszabb távon is fenntartható létesítmény üzemeltetés alapelveit és figyelmen kívül hagyva az önkormányzati gazdálkodásra és vagyonhasznosításra vonatkozó azon kötelmeket, melyek a hatékonyság, gazdaságosság és eredményesség elvárásait rögzítik. Egyáltalán nem elhanyagolható az a körülmény sem, hogy az *általunk kezdeményezett módosítási kérelem jelentős költségcsökkenést eredményezett volna*. Ebből adódóan több millió forinttal csökkent volna mind az EU -s támogatási forrásszükséglet, mind pedig az önkormányzati saját forrás fedezet mértéke is. Mindemellett az alapvető fejlesztési célkitűzés elérése érdemben és lényegében nem változott volna.

Az elutasító határozat kézhezvételét követően felvettük a kapcsolatot az irányító hatóság (Vidékfejlesztési Minisztérium) illetékes államtitkárságával, teljes részletességgel felvázolva a kialakult helyzetet és körülményeket, tájékoztatást kértünk a probléma rendezésének illetve megoldásának lehetőségeiről. A kapcsolat felvételt követően, a rendelkezésre álló határidőn belül, részletes tényvázlat csatolásával 2011. november 18.-án benyújtottuk fellebbezésünket az elutasító határozat ellen a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz. A minisztérium illetékese - egyébként rendkívül segítőkészen - telefonon tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy a fellebbezés érdemi elbírálása várhatóan elhúzódik a jogi osztály komoly leterheltsége és jelentős ügyhátraléka miatt. (Ezen körülménynek azért van nagy jelentősége, mert a pályázati projekt végleges lezárásának és befejezésének határideje 2012. május 31. Módosítási kérelmünk elfogadásának hiányában a közbeszerzési eljáráson nyertes kivitelezővel a szerződés megkötésére nem kerülhetett sor, ugyanakkor ezen kivitelező – egyszer már 30 nappal meghosszabbított - ajánlati kötöttsége viszont 2011. december 15.-én lejárt.

Fellebbezésünk érdemi elbírálásától függetlenül, eredeti tájékoztató kérésünkre írásban megkaptuk a választ a Vidékfejlesztési Minisztériumból. E tájékoztató lényege, hogy a jelenlegi jogi környezetben nem adható megoldás a problémánkra, mivel a fentiekben már jelzett 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 30 § (9) bekezdése értelmében műszaki tartalmat csak szakhatósági előírás kapcsán lehet módosítani, illetve csökkenteni. A jelzett rendelet a 124/2011. (XII. 21.) VM rendelettel módosításra került. Több lényeges, nagyon is aktuális és racionális változtatás került beépítésre az alap jogszabályba, de sajnos a fenti konkrét jogszabály helyen módosításra nem került sor.
Az írásban megküldött tájékoztató lényegében teljes biztonsággal előrevetíti fellebbezésünk várható elutasítását is.

A felsorolt körülmények után, a befejezési határidő rövidségére tekintettel csupán három lehetőségünk marad:

1. Azonnal visszavonjuk fellebbezésünket, kérjük a projekt lezárását és megkezdjük egy új pályázat előkészítését ugyanabban a tárgykörben (piaccsarnok létesítése), az érvényben lévő - csökkentett műszaki tartalomnak megfelelő - engedélyes tervünk alapján, melyhez a részletes kiviteli tervek is rendelkezésre állnak.

2. Megvárjuk a fellebbezés eredményét, és azután kényszerülünk – a befejezési határidő rövidsége miatt - lemondani a projekt végrehajtásáról.

3. Megvárjuk a fellebbezés elbírálását, mely vélhetően elutasítás lesz és visszatérünk az abszolút irracionális eredeti tervekre épülő beruházás végrehajtásához.

*Véleményünk szerint a legkockázatosabb, és legköltségesebb a 3. verzió*. Ebben az esetben teljesen új engedélyes tervre és új kiviteli tervre lenne szükség, hiszen az eredeti tervünk egyrészt már nem érvényes, másrészt azon az ÁNTSZ által előírt változtatások sem szerepelnek. Az új tervek elkészíttetése nem néhány napos dolog, és ami nagyon lényeges, jelentős többletköltséget eredményezne, mely ismételten már nem kerülne elismerésre a projektben. Természetesen új közbeszerzési eljárás lebonyolítása is szükségessé válna. A felsoroltak után egyszerűen nem maradna idő a kivitelezés gyakorlati megvalósítására. A befejezési határidő (2012. május 31.) túllépése nem lehetséges, ugyanis a záró kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló határnap nem hosszabbítható meg, annak túllépése a teljes jóváhagyott támogatás elvonását eredményezné.
*A 2. verziót azért nem javasoljuk*, mert a fellebbezés elbírálását sürgetni nem tudjuk. Amennyiben időben kitolódik a vélhetően kedvezőtlen döntés, úgy a beruházás megvalósításáról történő lemondásunk és a" projekt lezárása" sem történhet meg időben. Az 1. pontban rögzített új pályázat benyújtása viszont csak akkor lehetséges - ugyanabban a tárgykörben -, amennyiben egy adott (előző) projekt lezárul. A projekt lezárás történhet a célkitűzés megvalósításával, de a kedvezményezett általi lemondással (visszalépéssel) is.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenlegi helyzetben mindenképpen az 1. pont szerinti megoldást tartjuk legcélszerűbbnek. Ez a verzió jár a legalacsonyabb kockázattal, a legkisebb költségtöbblettel (új közbeszerzés). A Vidékfejlesztési Minisztérium tájékoztatása szerint az EMVA programon belül 2012-évben újra kiírásra kerülnek vidékfejlesztési célokat szolgáló pályázatok és ezen belül új piacok kialakítása is kiemelt célkitűzésként szerepel a kormány-programmal összhangban. Az „eredeti tervek" szerinti fejlesztési célkitűzés végrehajtása álláspontunk szerint már több külső - és általunk már nem befolyásolható - körülmény miatt sem történhetne meg, de a leglényegesebb szempont az, *hogy nem vállalható fel egy olyan méretű és belső funkcionális elemeket hordozó létesítmény megépítése, melyről egyértelműen előre látható, hogy bizonyos elemei kihasználatlanok lesznek (külső okok kapcsán), hosszabb távon rentábilisan nem működtethető és jelentős költségtöbbletet eredményezne annak megépítése*.

A fentiekben rögzítettek alapján javasoljuk az előterjesztés megvitatását és a csatolt határozati javaslat változtatás nélküli elfogadását.

Csanytelek, 2012. január 6.

Tisztelettel:

Forgó Henrik
polgármester

Kató Pálné
jegyző

…./2012. (I….) Ökt határozat

Tárgy: *A Csanytelek, Radnóti M. utcai piaccsarnok építés módosítási kérelmének MVH által elutasított határozata ellen az önkormányzat által benyújtott fellebbezés visszavonása*

Határozati javaslat

1.) Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, a Csanytelek, Radnóti M. utcai piaccsarnok építés műszaki tartalmának módosítási kérelme tárgyában a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal elutasító határozata (hat.ikt.sz: 208/0601/58/20/2009) ellen a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz 2093-43/2011. iktató számon benyújtott fellebbezés visszavonását.

2.) A Képviselő-testület rögzíti, hogy az EMVA program keretében eredetileg tervezett, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján, falumegújítás és fejlesztés jogcímen támogatott (pályázati azonosító szám: 8106388800, iratazonosító szám: 1098587914) piaccsarnok építést, mint fejlesztési célkitűzést az önkormányzat nem kívánja megvalósítani a tárgykörre vonatkozó előterjesztésben részletesen bemutatott, a külső körülményekből eredő és elsődlegesen fenntarthatósági, gazdaságossági és költséghatékonysági szempontok mérlegelése miatt, ezért a Képviselő-testület kezdeményezi az eljáró hatóság által a projekt lezárását.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza Forgó Henrik polgármester urat az 1.) pontban rögzített fellebbezés visszavonására, valamint a 2.) pont szerinti program lemondására és a projekt lezárására irányuló nyilatkozatok, kérelmek önkormányzat nevében és képviseletében illetékes hatóságok részére való benyújtására.

*4.)* A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy *az önkormányzat élni kíván új pályázat* benyújtásának lehetőségével a *2012.-évben várhatóan kiírásra kerülő* vidékfejlesztési program keretében a 2011.évben átdolgozott és műszaki tartalmában csökkentett terv-dokumentációk alapján *új piaccsarnok kiépítésére.*

Végrehajtásért felelős: Forgó Henrik polgármester
Végrehajtás határideje : azonnal és folyamatos
Beszámolás határideje: 3.) projekt lezárását követő Képviselő-testületi ülés.

Határozatról értesítést kapnak:
- Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete tagjai (Helyben)
- Forgó Henrik polgármester
- Kató Pálné jegyző és általa
- Tóth Józsefné Adó-, és Pénzügyi Iroda Vezetője
- Irattár