Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjétől
✉ *6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.*
☎ 63/578-510; 63/578-512; 63/578-513; fax: 63/578-517; jegyzo@csanytelek.hu

2357-14/2011.

E l ő t e r j e s z t é s

Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. decemberi ülésére

Tárgy: *a települési kötelező hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéről szóló önkormányzat rendelet alkotásának kezdeményezése*

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket arról, hogy a Képviselő-testület a fenti tárgyban a jelenleg is hatályos 8/2010. (XII. 10.) önkormányzati rendeletet adott ki, amelyben foglalt rendelkezések hatályba lépése óta kiadott központi és helyi jogszabályok előírásaival az már nem egyezik, több jogszabályi előírástól is eltér, ezért az SZMSZ 22. § (8) bekezdésében rögzített *feladatom teljesítése érdekében* és az ue. § (1) bekezdésében írt *rendele alkotási kezdeményezési jogkörömben eljárva* nyújtom be az általam elkészített, ezen előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet jóváhagyásra.
Az SZMSZ 22. § (5)-(6) bekezdésében írt kötelezettségemnek is eleget-téve arról is tájékoztatom Önöket, hogy az általam elkészített rendelet-tervezet szövegét és annak 1. mellékletét a hivatal hirdetőtábláján 2011. november 15. napján közzétettem (hirdetmény formájában) és a 15 napos lakossági véleményezési határidő letelte után megállapítottam, hogy a rendelet-tervezethez *javaslat nem érkezett,* melyről a rendelet-tervezet előkészítésébe bevont *Ügyrendi Bizottságot* tájékoztattam.
Ezen rendelet-tervezet beterjesztésével *a rendelet hatályosítását, felülvizsgálatát is elvégeztem* és ennek szellemében, új rendelet alkotását kezdeményezve terjesztem be azt, figyelemmel arra a jogszabályi előírásra, amelyet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése tartalmaz, miszerint *nem lehet módosítani* (többek között) *a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét.* Amennyiben arra még is szükség van (pl. kibővül a véleményezésre jogosítottak köre, vagy megváltozik a jogszabály alkotására felhatalmazást adó, a feladatkört meghatározó jogszabály-hely), akkor elkerülhetetlen új megjelöléssel, új rendelet alkotása. Az SZMSZ hatályba lépése óta (2011. április 1.) minden önkormányzati rendelet-tervezetet, annak Képviselő-testület elé terjesztése előtt (a 22. § (2)-(3) bekezdésben írt módon) *véleményeztetni kell az Ügyrendi Bizottsággal* és tárgyától függően a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottsággal.* A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése értelmében, *ha egy adott rendelet előkészítése során valamely szerv* (esetünkben a bizottságok és a szakhatóság) *jogszabályban biztosított* (esetünkben ez az SZMSZ 22. § (2)-(3) bekezdése, mint önkormányzati rendelet) *érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet bevezető részében a véleményezés tényét fel kell tüntetni.*
A jelenleg hatályos tárgyi rendelet nyilvánvalóan nem tud megfelelni annak alkotása idején még hatályban nem lévő jogszabályi előírásoknak, viszont nem lehet figyelmen kívül hagyni az Alkotmány azon rendelkezését, *hogy magasabb szintű jogszabályban foglaltakkal nem lehet ellentétes az alacsonyabb szintű jogszabály*, így minden jogszabály-helyet összevetve terjesztettem be tárgyi rendelet-tervezetet.
Tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a úgy rendelkezik, hogy a jogszabály előkészítője *előzetes hatásvizsgálat készítésére* kötelezett, ezért annak is eleget téve, ezen előterjesztéshez mellékelem az általam vélelmezett, e rendelet végrehajtása során jelentkező várható kihatásokat.
A Jat. 18. §-a előírja a jogszabály előkészítője számára azon kötelezettséget is, hogy a rendelet- tervezetéhez *indokolást* kell készíteni, benne a *társadalmi, gazdasági, szakmai okokra és célokra utalva, megjelölve a jogi szabályozás várható kihatásait*. Ennek további részleteit az általam írt *általános* és *részletes indokolás* tartalmazza, ezért azt itt nem ismételem meg, de javaslom annak tanulmányozását a rendelet-tervezetben foglaltak könnyebb értelmezése érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi rendelet-tervezet a Jat.-ban és annak végrehajtására kiadott, a jogszabályszerkesztéséről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben rögzített szabályoknak megfelel, továbbá a rendelet-tervezet *melléklete* eleget tesz a Hgt. előírásainak, melyet a szakhatóság véleménye igazol, ezért a Jat. 22. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva indítványozom *ezen előterjesztés és a hozzá csatolt előzetes hatásvizsgálat, az általános és részletes indokolásban foglaltak, a normaszöveget tartalmazó rendelet-tervezet megvitatását, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottság által kiadott előterjesztésében és a szakhatósági véleményben írtak figyelembevételét, a felsoroltak változtatás nélküli elfogadását és a tárgyi rendelet-tervezetből helyi önkormányzati rendelet alkotását.*

C s a n y t e l e k, 2011. december 7.

Tisztelettel:

Kató Pálné
jegyző