

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Csanytelek Község Önkormányzata (6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés KEOP-1.2.0/09-11-2013-0005 azonosító számú projekt keretében Csanytelek Község szennyvízcsatornázásának kiépítése FIDIC Piros könyves, szennyvíztisztításának tervezése és kiépítése FIDIC Sárga könyves szerződéses feltételekkel.

A közbeszerzés mennyisége:

Csanytelek Község szennyvíz csatorna hálózatának tervezése, a beruházás műtárgyinak és vezetékének megépítése, gépészetének, elektromos energia ellátásának, irányítástechnikájának beszerelése és a üzempróba lefolytatása, (a beruházónak létesítési vízjogi engedéllyel rendelkező dokumentáció áll rendelkezésére, nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése,.)

- az összegyűjtött szennyvíz tisztító telepre juttatása
- az átemelők és lakossági beemelő egységek kialakítása
- átemelő burkolatok építése, és tereprendezés elvégzése
- útburkolat helyreállítás elvégzése, (Felhívjuk a figyelmet, hogy az önkormányzati kezelésben lévő burkolt utak csak sávosan bonthatóak meg, és kizárólag csak sávosan állíthatók helyre)
- Az állami kezelésben lévő utak megbontása esetén a nyertes ajánlattevőnek a csatolt CSO387/3-2013 számú közútkezelői hozzájárulás 2.2 pontjában rögzített műszaki tartalommal kell elvégeznie a helyreállítást, melynek munkáárok sáv-szélességen felüli részének finanszírozása a projekt megtakarított összegéből történik.
- a meglévő engedélyek – szükség szerinti – hatályban tartása
- a hiányzó engedélyek megszerzése
- a szükséges közművek biztosítása

a jelen Műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően, a vállalt teljesítési (technológiai és üzemeltetési) garanciák teljesítése mellett, az Üzemeltető gépészeti, villamos, irányítástechnikai és informatikai rendszereihez történő csatlakozással

Házi beemelők száma: 695 db.

Közterületi átemelők száma 6 db.

KPE 110: 6457m

KPE 90: 8331m

KPE 63: 1330m

KPE 50 bekötő vezeték: 6190m

Állami közút helyreállítása

Szelvényszám m

11 953 12 065 112

12 065 12 247 182

12 906 13 045 139

13 045 13 350 305

12 725 12 906 181

13 981 14 042 61

14 053 14 246 193

14 246 14 572 326

14 653 14 725 72

FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszerben szennyvíztisztító telep megépítéséhez szükséges tervek, tervrajzok és dokumentációk elkészítése, valamint annak kiépítése:

Csanytelek Község szennyvíztisztító telepének tervezése (Jellemző mennyiségek: 285 m³ /d)

Csanytelek Község szennyvíztisztító telepének tervezése, a beruházás műtárgyának megépítése, gépészetének, elektromos energia ellátásának, irányítástechnikájának, biztonságtechnikájának, vagyonvédelmének (riasztó és kamera rendszer) beszerelése és a próbaüzem lefolytatása, (a beruházónak létesítési vízjogi engedéllyel rendelkező dokumentáció áll rendelkezésére, nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése, illetve amennyiben az indikatív tervtől eltérő műszaki megoldást kíván megvalósítani, úgy annak teljes körű tervezése és engedélyeztetése a feladata, mely a véghatáridőt nem befolyásolhatja.)

- a tisztított szennyvíz befogadóba juttatása
- az iszapkezelés létesítményeinek kialakítása
- telepi burkolatok építése, és tereprendezés elvégzése
- kihordásos szennyvíz fogadó bekötőút építése,
- szociális és raktár épület építése
- szennyvíztisztító telep körül védőerdősáv telepítése
- a meglévő engedélyek – szükség szerinti – hatályban tartása
- a hiányzó engedélyek megszerzése
- a szükséges közművek biztosítása

jelen Műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően, a vállalt teljesítési (technológiai és üzemeltetési) garanciák teljesítése mellett, az Üzemeltető gépészeti, villamos, irányítástechnikai és informatikai rendszereinek kiépítésével.

Jellemző mennyiségek: 285 m³ /d, illetve 3787 LE, 797 g/m³ BOI5

A tervezés felelőssége a nyertes ajánlattevőé (Vállalkozó). A szennyvíztisztító telep esetén a kiadott terveket minden esetben felül kell vizsgálni. Akkor is, ha az indikatív tervet kívánja megvalósítani/megajánlani az ajánlattevő. Ez esetben, mint saját tervét nyújtja be az ajánlatban.

A nem elszámolható költségek tekintetében nyilvános forrásból tájékozódhatnak a www.palyazat.gov.hu internetes oldalon, a KEOP-1.2.0/09 pályázati dokumentációk alapján. Figyelmesen olvassák el a pályázati felhívást, a letölthető Támogatási Szerződés mintát, és a közleményeket. Ajánlati tervüket, úgy alakítsák ki, hogy az a pályázati felhívásnak megfeleljen, és ne tervezzenek nem elszámolható munkarészeket.

Az eljárás FIDIC sárga könyv jellegű - az elvi engedélyre épül, a meglévő vízjogi létesítési engedély indikatív, megváltoztatható. Ez esetben a vízjogi létesítési engedély módosítása is a vállalkozó feladata.

A tervekben és a megrendelői követelményben nem szereplő műszaki alapadatok előállítását a vállalkozó tervezési feladatának részét képezik. Az Indikatív tervtől részben vagy egészben el lehet térni. Ajánlatkérő elfogad minden műszaki megoldást amiben a fent leírt műszaki feladatok teljesíthetők.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Közbeszerzési Értesítő 56/2014 számában 8973/2014. iktató számon 2014. május 14. napján jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Probart Kft. és EuroAszfalt Kft. közös ajánlattevők (PE Konzorcium)

6760 Kistelek, Kossuth u. 88.

Az ajánlat értékelési szempontjai:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár | nettó 776 091 300 Ft |
| 2. Vállalt jótállás (min. 24. max. 48 hónap) | 48 hónap |

Az alkalmasság indokolása:

Probart Kft. és EuroAszfalt Kft. közös ajánlattevők (PE Konzorcium) ajánlattevő igazolta, hogy vele szemben nem állnak fent a Kbt. 74. § (1) és (2) bekezdésében megjelölt érvénytelenségi okok, így különösen nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Az ajánlat értékelési szempontjai:

1. Egyösszegű ajánlati ár
2. Vállalt jótállás (min. 24. max. 48 hónap)

nettó 752 511 305 Ft**48 hónap**

Az alkalmasság indokolása

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. ajánlattevő igazolta, hogy vele szemben nem állnak fent a Kbt. 74. § (1) és (2) bekezdésében megjelölt érvénytelenségi okok, így különösen nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve: Probart Kft. és EuroAszfalt Kft. közös ajánlattevők (PE Konzorcium)		Az ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.	
Az elbírálás	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	60	96,96	5817,70	100	6000
Vállalt jótállás (min. 24. max. 48 hónap)	40	100	4000	100	4000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	196,96	9817,70		10000,00

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Első bírálati részszerpont:**Egyösszegű ajánlati ár**

Adható pontszám: 1-100 pont

A részszerpont esetében a legalacsonyabb ajánlati ár kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat pedig a fordított arányosítás módszerével számítva a legkedvezőbb megajánláshoz képest

arányosan kevesebbet (a pontskála 1-100 pontig terjed) a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (K.É. 61. szám, 2012/06/01) foglaltak szerint, az alábbi képlet felhasználásával:

$(P - P_{min}) : (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} : A_{vizsgált}$
azaz

$P = A_{legjobb} : A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő a pontszámítást két tizedes jegy pontossággal végzi, a két tizedes jegyre történő kerekítés a matematika szabályai szerint történik.

Az ajánlatkérő az ajánlati ár részszerpontjára negatív előjelű, valamint nullaösszegű megajánlást nem fogad el, az ilyen megajánlást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek.

Második bírálati részszerpont:

Vállalt jótállás (min. 24. max 48 hónap)

Adható pontszám: 1-100 pont

A részszerpont esetében a legmagasabb tartamú jótállási idő kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat az egyenes arányosítás módszerével számítva a legkedvezőbb megajánláshoz képest

arányosan kevesebbet (a pontskála 1-100 pontig terjed) a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában

(K.É. 61. szám, 2012/06/01) foglaltak szerint, az alábbi képlet felhasználásával:

$(P - P_{min}) : (P_{max} - P_{min}) = A_{vizsgált} : A_{legjobb}$

azaz

$P = A_{vizsgált} : A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő 24 hónapnál rövidebb jótállási időtartamot nem fogad el. A 24 hónapnál rövidebb jótállást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A 48 hónapnál kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő egyaránt a kiosztható maximális pontszámot adja.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe:

BTMP Kft.

1211 Budapest, Terelő utca 3.

Az érvénytelenség indoka:

BTMP Kft. ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megfelelően igazolta, műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát, a kizáró okok hatálya alá tartozását nem megfelelően igazolta, az ajánlatkérő által 2014. június 23. napján kibocsátott hiánypótlás és felvilágosítás kérésére nem tett eleget, ajánlata érvénytelen az alábbi indokok miatt:

1. *Az eljárást megindító felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság – az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M.1. pontja szerint ajánlattevőnek szakemberek tekintetében csatolni kell a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajzot, a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.*

Az ajánlat 22. oldalán bemutatott Ortutay Tamás felelős műszaki vezető és Nagy Róbert szakági tervező szakemberek tekintetében ajánlattevő nem csatolta a szakmai önéletrajzokat, valamint a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait.

2. *Az eljárást megindító felhívás V.4) Egyéb információk 12. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő az ajánlatban köteles csatolni a kapacitárait rendelkezésére bocsátó szervezet nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre fognak állni.*

Ajánlattevő által az ajánlat 3-5. oldalán benyújtott ajánlattételi nyilatkozat, valamint az ajánlat 35. oldalán benyújtott kapacitásról szóló nyilatkozat szerint az eljárást megindító felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság – az alkalmasság minimumkövetelménye – M.1.2. pontjában előírt alkalmassági követelménymegletét a NEPAL-BAU Kft. kapacitást nyújtó szervezet igazolja, valamint az M.1.3. pontban előírt alkalmassági feltétel vonatkozásában ajánlattevő az AKVIRON Kft. kapacitást nyújtó szervezet erőforrásaira támaszkodik.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatába az M.1.2. és az M.1.3. pontokban előírt alkalmassági feltételek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezetek nyilatkozatait.

3. *Az ajánlattételi dokumentáció 3.14. – Vállalkozói javaslat elkészítésére vonatkozó előírások (Szennyvíztisztító telepre vonatkozik) – pontjában előírta, hogy a beadandó ajánlat kötelező eleme a Vállalkozói javaslat, amely műszaki leírásból, táblázatokból, rajzi dokumentációkból és a részletes megvalósítási ütemtervből kell, hogy álljon.*

Az ajánlatba becsatol konkrét dátum nélküli heti bontású ütemterv megfelel, azonban egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívásban a megvalósításra előírt határidőnek megfelel, vagy azon belül van. Helyesen heti bontás, de az első és az utolsó nap nem látszik, ugyanis az 58 hét az lehet 399, illetve 406 nap is.

4. *Az eljárást megindító felhívás III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában ajánlatkérő előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki/amely a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozik, továbbá az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő tekintetében az ajánlattevő a Kbt. 58. § (3) bekezdése, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.*

Az ajánlat 13. oldalán ajánlattevő nyilatkozik a Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt.

Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adatbázisát, amelyben az ajánlattevő által megjelölt az eljárást megindító felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény meglétét igazoló MALOM Ingatlanhasznosító Kft. kapacitást nyújtó szervezet nem szerepel.

Amennyiben a fent nevezett gazdasági szereplő nem szerepel az adatbázisban, az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az Art. szerinti együttes adóigazolás benyújtása szükséges.

5. Az eljárást megindító felhívás III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában ajánlatkérő előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki/amely a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozik, továbbá az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő tekintetében az ajánlattevő a Kbt. 58. § (3) bekezdése, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlat 13. oldalán ajánlattevő nyilatkozik a Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt.

Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése alapján ellenőrizte a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adatbázisát, amelyben az ajánlattevő által megjelölt az eljárást megindító felhívás III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1.2. pontjában előírt alkalmassági követelmény meglétét igazoló NEPÁL-BAU Kft. kapacitást nyújtó szervezet nem szerepel.

Amennyiben a fent nevezett gazdasági szereplő nem szerepel az adatbázisban, az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az Art. szerinti együttes adóigazolás benyújtása szükséges.

6. Az ajánlat 58. oldalán benyújtott Egyösszegű Ajánlati Ár bontásában a 4. Csatornahálózat, 5. Házi bekötések, 6. Közüzemi átvezetők, 7. Burkolatok tételek vonatkozásában az összeget anyag és díj költségekben tüntette fel az ajánlattevő.

Az Egyösszegű Ajánlati Ár Bontását a fent hivatkozott tételek esetében nem a 4. kötetben kiadott táblázatnak megfelelően nyújtotta be egy összegben feltüntetve.

BTMP Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 752 511 305 Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő az érvényes ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, amely megfelel az ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezete mértékének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Probart Kft. és EuroAszfalt Kft. közös ajánlattevők (PE Konzorcium)

6760 Kistelek, Kossuth u. 88.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 776 091 300 Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő az érvényes ajánlatok közül a nyertes ajánlatot követő összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, amely megfelel az ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezete mértékének.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Őrzés-védelmi munkák, geodéziai munkák, fém és lőszer mentesítési munkák, tervezési munkák, gépészeti munkák felelős műszaki vezetése, gépészeti munkák operatív helyszíni irányítása, szakfelügyelet, áttemelők kútsüllyesztési munkák, vakolási munkák, előre gyártott akna elemek helyszíni beemelése, műanyag csövek hegesztési munkák, szerelvények helyszíni beépítése, rozsdamentes csővezetékek helyszíni szerelési munkái, szivattyúk helyszíni beépítése, bekötése, ideiglenes forgalomtechnikai munkák tervezése, ideiglenes forgalomtechnikai munkák kiépítése, fenntartása, bontása, vákuumkutas talajvízszint süllyesztés, felületi záró réteg készítése, aszfaltburkolati rétegek beépítési munkái, aszfaltburkolatok marási munkák, házi áttemelő berendezések helyszíni beépítése, bekötése, szennyvíztisztító telep gépészeti technológiai helyszíni szerelési munkák, technológiai csővezeték helyszíni beépítési, szerelési munkák, zsaluzási munkák, betonacél helyszíni szerelési munkái, elektromos energia átvitel szerelési munkák, belső elektromos szerelési munkák, szobafestő, mázólok munkák, térvilágítási munkák, belső vízcsatorna szerelési munkák.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Akkreditált laboratórium, lőszermentesítés szükség szerint, burkolati jel festés, közúti táblázás, mobil WC, szükséges tervezési feladatok, és tervezői művezetés, szállítás és daruzás, telephelybérlet, őrzés-védelem, kitűzés, geodéziai bemérés, szükséges szakfelügyeletek ellátása, régészeti feltárások (szükség szerint), régészeti leletmentesítés (szükség szerint), hulladékszállítás, elhelyezés, kezelés (veszélyes és nem veszélyes), irányított fúrás, szennyvízáttemelők építészete, szennyvízáttemelők gépészete, energiaellátás és irányítástechnika, szennyvízáttemelők irányítástechnikai rendszerbe illesztése, szennyvízáttemelők vízbekötése, szagtalanítók telepítése, kamerázás, mosatás, beruházási és emlékeztető táblák, szennyvíztelep tervezés és kivitelezés, közmű kiváltás, gépek, eszközök bérlete.

szükséges tervezési feladatok, és tervezői művezetés, műszaki szakértői tevékenység, talajvédelmi terv készítése, telephelybérlet, mobil illemhelyek bérlete, szállítása, őrzés-védelem, irodabérlet, információs anyagok beszerzése, gépek, eszközök bérlete, talajmechanikai vizsgálatok, kitűzés, geodéziai bemérés, lőszermentesítés, szükséges szakfelügyeletek ellátása, megelőző régészeti feltárások, régészeti leletmentesítés (szükség szerint), bontási munkák, fakivágás, marási munkák, hulladékszállítás, elhelyezés, kezelés (veszélyes és nem veszélyes), földmunkák, teleprendezés, villanyoszlop áthelyezés, kiváltás (szükség szerint), tűzcsap kiépítés, dúcolás, víztelenítés, közműkiváltások, csőátsajtolás (szükség szerint), irányított fúrás (szükség szerint), vezeték építése, műtárgyépítés, kezelő és szociális épület építés, vízfolyás keresztezések, irányítástechnika, gépészeti berendezések, monitoring kutak kialakítása, próbaüzem, üzemeltető személyzet betanítása, mosatás, tömörségvizsgálatok, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), út- és járda- és parkoló-építés/helyreállítás, parkosítás, növénytelepítés, forgalomtechnika, beruházási, információs és emlékeztető táblák, ivóvíz vezeték, kerítésépítés.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Keviterv Plusz Kft.

A közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közre fognak működni: 23, 953%

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet:

BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft.

Alkalmassági követelmények megjelölése: az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.2. pontjában meghatározott alkalmassági követelmény igazolására.

MATECH Magyar Technológiai, Gyártó és Szerelőipari Kft.

Alkalmassági követelmények megjelölése: az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.1.2. pontjában meghatározott alkalmassági követelmény igazolására.

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt.

Alkalmassági követelmények megjelölése: az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.1.3. pontjában meghatározott alkalmassági követelmény igazolására.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet:

Keviterv Plusz Kft.

Alkalmassági követelmények megjelölése: az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.1.3. pontjában meghatározott alkalmassági követelmény igazolására.

Well-Construct Kft.

Alkalmassági követelmények megjelölése: az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.2. pontjában meghatározott alkalmassági követelmény igazolására.

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. augusztus 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. augusztus 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. augusztus 13.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. augusztus 13.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

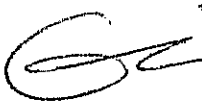
22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

Budapest, 2014. augusztus 13.

Ajánlatkérő nevében tisztelettel:


György Teréz
közbeszerzési referens
Darázs & Társai Ügyvédi Iroda

